

## Valutazione del rendimento scolastico

La valutazione intermedia e finale degli apprendimenti è espressa in decimi con voti interi da 2 a 10, mentre è lasciata facoltà ai docenti di valutare le singole prove orali o scritte con numeri frazionari. Conformemente alla C.M. n. 89 del 18 ottobre 2012, il Collegio dei Docenti, riunitosi in data 2 settembre 2016, ha stabilito che ad ogni allievo sarà assegnato, in tutte le discipline, un voto unico sia nella valutazione dello scrutinio intermedio che finale.

Il Collegio dei docenti ha inoltre definito dei criteri comuni a tutte le discipline che, come stabilito dal regolamento sancito col DPR n. 122 del 22 giugno 2009, art. 1 comma 5, assicurino omogeneità, equità e trasparenza della valutazione.

<b>VOTO</b>	<b>DESCRITTORI</b>	
<b>2</b>	CONOSCENZE	nessuna.
	ABILITÀ	esposizione assente.
<b>3</b>	CONOSCENZE	nessuna significativa.
	ABILITÀ	esposizione gravemente scorretta ed incoerente.
<b>4</b>	CONOSCENZE	nessuna significativa o superficiali ed isolate.
	ABILITÀ	lessico povero ed improprio; forma scorretta, assenza di coesione logica; incapacità di utilizzare le conoscenze apprese e di riferirle a contesti propri delle discipline.
<b>5</b>	CONOSCENZE	incerte ed incomplete.
	ABILITÀ	impiega un lessico impreciso e non sempre adeguato alla disciplina; una forma non sempre corretta; realizza una parziale coesione logica; applica in modo parziale principi, regole e procedure evidenziando limiti nella costruzione delle analisi e delle sintesi.
<b>6</b>	CONOSCENZE	complete ma non approfondite degli argomenti fondamentali.
	ABILITÀ	impiega un lessico semplice, una forma lineare e quasi sempre corretta; realizza una sufficiente coesione logica; sa applicare le conoscenze in compiti semplici effettuando, se guidato, relazioni e connessioni senza scorrettezze.

<b>7</b>	CONOSCENZE	complete di tutti gli argomenti;
	ABILITÀ	impiega il lessico proprio della disciplina ed una forma corretta; realizza un'efficace coesione logica; sa applicare conoscenze e procedure, effettuando autonomamente analisi e sintesi pur se con qualche incertezza.
<b>8</b>	CONOSCENZE	complete ed approfondite di tutti gli argomenti.
	ABILITÀ	impiega il lessico proprio della disciplina in modo rigoroso e ricco in forma corretta e fluida; realizza un'articolata coesione logica; sa applicare conoscenze e procedure, anche in compiti complessi, effettuando autonomamente analisi e sintesi.
<b>9</b>	CONOSCENZE	complete, approfondite e rielaborate.
	ABILITÀ	impiega un lessico sempre rigoroso, sicuro, ricco ed appropriato ed una forma sempre corretta ed adeguata all'argomento trattato; realizza una coesione logica efficace e convincente; sa applicare conoscenze e procedure anche in contesti nuovi e complessi, effettuando autonomamente analisi e sintesi e argomentando il proprio sapere in modo personale.
<b>10</b>	CONOSCENZE	complete, approfondite, autonomamente rielaborate.
	ABILITÀ	impiega un lessico sempre rigoroso, sicuro, ricco, appropriato ed forma sempre corretta ed adeguata all'argomento trattato; realizza una coesione logica efficace e convincente; sa applicare conoscenze e procedure anche in contesti nuovi e complessi, effettuando autonomamente analisi e sintesi e argomentando il proprio sapere in modo critico, personale e interdisciplinare.



**Griglie di valutazione disciplinari**

Coerentemente ai criteri qui sopra illustrati, sono state elaborate dal Collegio dei docenti le seguenti griglie di valutazione disciplinare in cui vengono dichiarate in dettaglio le abilità che s'intendono testare ed il punteggio attribuito a ciascuna di esse.

**ITALIANO SCRITTO**

**Biennio**

Indicatori		Livello basso			Livello medio			Livello alto						
conoscenza		- sa essere pertinente e aderente alla traccia  - conosce fatti specifici e/o notizie, dati culturali inerenti la traccia			Pertinenza: <input type="checkbox"/> assente <input type="checkbox"/> parziale  Conoscenze: <input type="checkbox"/> generiche <input type="checkbox"/> limitate <input type="checkbox"/> lacunose <input type="checkbox"/> scorrette  (1-2)			Pertinenza: <input type="checkbox"/> adeguata  Conoscenze: <input type="checkbox"/> sostanzialmente corrette pur con qualche imprecisione <input type="checkbox"/> corrette ed essenziali  (2,5-3)			Pertinenza: <input type="checkbox"/> completa  Conoscenze: <input type="checkbox"/> esaurienti <input type="checkbox"/> approfondite  (3,5-4)			
competenza linguistica		Si esprime con correttezza formale a livello ortografico, morfosintattico, lessicale, stilistico, espressivo			<input type="checkbox"/> sintassi errata <input type="checkbox"/> gravi e diffusi errori  (1)			<input type="checkbox"/> sintassi elementare e/o a tratti contorta <input type="checkbox"/> alcuni errori ortografici  (1,5-2)			<input type="checkbox"/> padronanza morfosintattica <input type="checkbox"/> chiarezza espositiva  (2,5-3)			
		<input type="checkbox"/> lessico improprio  (1)			<input type="checkbox"/> lessico poco appropriato <input type="checkbox"/> lessico generico  (1,5-2)			<input type="checkbox"/> lessico appropriato <input type="checkbox"/> lessico accurato  (2,5-3)						
capacità di sintesi / rielaborazione		- Sa proporre il discorso in modo organico e coerente nelle argomentazioni o nell'esposizione  (1)			<input type="checkbox"/> argomentazioni /esposizione incongruenti  (1)			<input type="checkbox"/> argomentazione / esposizione coerente ma non sempre coesa  (2)			<input type="checkbox"/> argomentazione / esposizione coerente e coesa <input type="checkbox"/> argomentazione /esposizione efficace  (2,5-3)			
		- Rielabora criticamente i contenuti e fornisce apporti personali / dimostra capacità di analisi/sintesi e selezione dei contenuti  (0)			<input type="checkbox"/> rielaborazione/ capacità di analisi/sintesi assente  (0)			<input type="checkbox"/> rielaborazione critica/ capacità di sintesi sufficiente <input type="checkbox"/> rielaborazione critica/ capacità di analisi/sintesi discreta  (1- 1,5)			<input type="checkbox"/> rielaborazione critica/ capacità di analisi/sintesi buona  (2)			
2	3	4	5	5,5		6	6.5	7	8	9	10			
3	4-5	6-7	8-8.5	9- 9.5		10-10.5	11-11.5	12	13	14	15			
Punteggio:														

## Triennio

### 1. Analisi di testo letterario

a) Competenze linguistiche	Ortografia, interpunzione, lessico Morfosintassi	Punti 1 - 5	Punti
b) Conoscenze	Contenuti disciplinari e rapporti Interdisciplinari	Punti 1 - 5	Punti
c) Capacità logico-critiche rielaborative	Comprensione e interpretazione; organicità, originalità, spirito Critico	Punti 1 - 5	Punti
			Totale

### 2. Saggio breve e articolo di giornale

a) Competenze linguistiche	Ortografia, interpunzione, lessico Morfosintassi	Punti 1 - 5	Punti
b) Conoscenze	Impiego critico dei documenti e bagaglio culturale personale.	Punti 1 - 5	Punti
c) Capacità logico-critiche rielaborative	Rispetto della tipologia <b>Saggio:</b> titolo, pertinenza, organicità, originalità, spirito critico <b>Articolo:</b> titolo, destinazione, attualizzazione, attacco, montaggio, conclusione, originalità	Punti 1 - 5	Punti
			Totale

### 3. Tema di storia e tema di ordine generale

a) Competenze linguistiche*	Ortografia, interpunzione, lessico Morfosintassi	Punti 1 - 5	Punti
b) Conoscenze**	Bagaglio culturale personale.	Punti 1 - 5	Punti
c) Capacità logico-critiche rielaborative**	Adesione alla traccia, organicità, capacità argomentative e capacità critico rielaborative,	Punti 1 - 5	Punti
			Totale

**\*Valutazione competenze linguistiche**

<b>Indicatore</b>	<b>punteggio</b>
Gravemente insufficiente	1-2
Insufficiente	3
<b>Sufficiente</b>	<b>3.5</b>
Discreto	4
Buono	4.5
Ottimo	5

**\*\*Valutazione conoscenze e capacità logico-critiche**

<b>Indicatore</b>	<b>punteggio</b>
Insufficiente	1-2.5
<b>Sufficiente</b>	<b>3</b>
Discreto	4
Buono	4.5
Ottimo	5

**GRECO E LATINO SCRITTO**

La griglia è valida per la valutazione nello scritto di latino per le **classi I, II, III** del liceo scientifico e nello scritto di latino e greco per la **classe IV del liceo classico**.

Errore lessicale lieve che non pregiudica il senso complessivo della frase	-0,25
Errore lessicale grave che pregiudica il senso complessivo della frase	-0,50
Errore morfo-sintattici (modo/tempo verbale, genere, numero e caso, concordanze ecc.)	-0,50
Errore sintattico lieve che non pregiudica il senso complessivo della frase	-0,75
Errata comprensione di un intero periodo	-1
Errata comprensione di più periodi	-1,50/2
Omissione di righe	-1 per riga

NB: la traduzione completa (cioè non deficitaria di righe) potrà garantire, pur a fronte del calcolo matematico come da tabella, la possibilità di un bonus.

## Classe V liceo classico

INDICATORI		PUNTEGGIO in quindicesimi	PUNTEGGIO In decimi
Completezza della risoluzione Punti 0-2	Nessun tentativo / risultato	0	0
	Parziale (omissioni e/o passaggi incompleti)	1	0,5
	Completa	2	1
Comprensione del testo Punti 0-4	Totalmente frainteso	1	0
	Gravi e diffuse incomprensioni	1,5	0,5
	Comprensione parziale	2	1
	Pochi/lievi fraintendimenti in una comprensione generale accettabile	3	2
	Comprensione corretta e sicura	4	3
Strutture morfosintattiche Punti 0-5	Molti e/o gravi errori con notevoli implicazioni logiche	1	0,5
	Vari errori con parziali implicazioni logiche	2 - 3	1 - 2
	Pochi / non gravi errori con complessivo riconoscimento di funzioni logiche e strutture fondamentali	4	3
	Corretto e preciso riconoscimento delle strutture morfosintattiche	5	4
Proprietà lessicale – resa italiana Punti 0 - 4	Molti e/o gravi errori lessicali e semantici con travisamento dei concetti	1	0,5
	Varie improprietà lessicali	2	1
	Proprietà lessicale accettabile pur con qualche imprecisione	3	1,5
	Lessico appropriato e resa italiana accurata e rielaborata	4	2
VOTO		..... / 15	..... / 10

## MATEMATICA E FISICA

Le verifiche scritte di matematica e fisica per il Liceo Classico e Scientifico saranno valutate seconda la griglia A, di seguito riportata. In vista della seconda prova scritta dell'Esame di Stato dei Licei Scientifici, nel triennio di tali Licei i docenti potranno decidere di strutturare le verifiche sulla base del modello proposto dal Ministero in sede d'esame. Tale prova consisterà nella risoluzione di un problema e di alcuni quesiti. Per la valutazione di tale prova, i docenti adotteranno la griglia A per i quesiti e le griglie B/C per il problema. Per la valutazione delle attività di laboratorio sarà utilizzata la griglia D.

### Griglia A

Criteri	Esercizi							
	1	2	3	4	5	6	...	Tot.
<b>Comprensione e conoscenza</b> Comprensione della richiesta. Conoscenza dei contenuti.								
<b>Abilità logiche e risolutive</b> Abilità di analisi. Uso di linguaggio appropriato. Scelta di strategie risolutive adeguate.								
<b>Correttezza dello svolgimento</b> Correttezza nei calcoli. Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche.								
<b>Argomentazione</b> Giustificazione e commento delle scelte effettuate.								
<b>Totale</b>								/100

## Griglia B

INDICATORI	LIVELLO	DESCRITTORI	PUNTI
<b>Comprendere</b>  Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.	L1 (0-4)	Non comprende le richieste o le recepisce in maniera inesatta o parziale, non riuscendo a riconoscere i concetti chiave e le informazioni essenziali, o, pur avendone individuati alcuni, non li interpreta correttamente. Non stabilisce gli opportuni collegamenti tra le informazioni né utilizza codici grafico-simbolici.	
	L2 (5-9)	Analizza ed interpreta le richieste in maniera parziale, riuscendo a selezionare solo alcuni dei concetti chiave e delle informazioni essenziali, o, pur avendoli individuati tutti, commette qualche errore nell'interpretarne alcuni e nello stabilire i collegamenti. Utilizza parzialmente i codici matematici grafico-simbolici con lievi inesattezze e/o errori.	
	L3 (10-15)	Analizza in modo adeguato la situazione problematica, individuando e interpretando correttamente i concetti chiave, le informazioni e le relazioni tra queste; utilizza con adeguata padronanza i codici matematici grafico-simbolici, nonostante lievi inesattezze.	
	L4 (16-18)	Analizza ed interpreta in modo completo e pertinente i concetti chiave, le informazioni essenziali e le relazioni tra queste; utilizza i codici matematici grafico-simbolici con buona padronanza e precisione.	
<b>Individuare</b>  Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.	L1 (0-4)	Non conosce o conosce solo parzialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Non individua strategie di lavoro o ne individua di non adeguate. Non è in grado di individuare relazioni tra le variabili in gioco. Non si coglie alcuno spunto nell'individuazione di un procedimento risolutivo. Non riesce ad individuare gli strumenti formali opportuni.	
	L2 (5-10)	Conosce superficialmente i concetti matematici utili alla soluzione del problema. Individua strategie di lavoro poco efficaci, talora sviluppandole in modo poco coerente; usa con una certa difficoltà le relazioni tra le variabili. Non riesce ad impostare correttamente le varie fasi del lavoro. Individua con difficoltà e qualche errore gli strumenti formali opportuni.	
	L3 (11-16)	Conosce i concetti matematici utili alla soluzione del problema e sa individuare delle strategie risolutive, anche se non sempre le più adeguate ed efficienti. Dimostra di conoscere le procedure consuete e le possibili relazioni tra le variabili che utilizza in modo adeguato. Individua gli strumenti di lavoro formali opportuni.	
	L4 (17-21)	Conosce e padroneggia i concetti matematici utili alla soluzione del problema e, attraverso congetture, effettua chiari collegamenti logici. Individua strategie di lavoro adeguate ed efficienti. Utilizza nel modo migliore le relazioni matematiche note. Dimostra padronanza nell'impostare le varie fasi di lavoro. Individua con cura e precisione procedure ottimali anche non standard.	
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b>  Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.	L1 (0-4)	Non applica le strategie scelte o le applica in maniera non corretta. Non sviluppa il processo risolutivo o lo sviluppa in modo incompleto e/o errato. Non è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo errato e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta non è coerente con il problema.	
	L2 (5-10)	Applica le strategie scelte in maniera parziale e non sempre appropriata. Sviluppa il processo risolutivo in modo incompleto. Non sempre è in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o li applica in modo parzialmente corretto e/o con numerosi errori nei calcoli. La soluzione ottenuta è coerente solo in parte con il problema.	
	L3 (11-16)	Applica le strategie scelte in maniera corretta pur con qualche imprecisione. Sviluppa il processo risolutivo quasi completamente. È in grado di utilizzare procedure e/o teoremi o regole e li applica quasi sempre in modo corretto e appropriato. Commette qualche errore nei calcoli. La soluzione ottenuta è generalmente coerente con il problema.	
	L4 (17-21)	Applica le strategie scelte in maniera corretta supportandole anche con l'uso di modelli e/o diagrammi e/o simboli. Sviluppa il processo risolutivo in modo analitico, completo, chiaro e corretto. Applica procedure e/o teoremi o regole in modo corretto e appropriato, con abilità e con spunti di originalità. Esegue i calcoli in modo accurato, la soluzione è ragionevole e coerente con il problema.	
<b>Argomentare</b>  Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.	L1 (0-3)	Non argomenta o argomenta in modo errato la strategia/procedura risolutiva e la fase di verifica, utilizzando un linguaggio matematico non appropriato o molto impreciso.	
	L2 (4-7)	Argomenta in maniera frammentaria e/o non sempre coerente la strategia/procedura esecutiva o la fase di verifica. Utilizza un linguaggio matematico per lo più appropriato, ma non sempre rigoroso.	
	L3 (8-11)	Argomenta in modo coerente ma incompleto la procedura esecutiva e la fase di verifica. Spiega la risposta, ma non le strategie risolutive adottate (o viceversa). Utilizza un linguaggio matematico pertinente ma con qualche incertezza.	
	L4 (12-15)	Argomenta in modo coerente, approfondito ed esaustivo tanto le strategie adottate quanto la soluzione ottenuta utilizzando un linguaggio appropriato.	

## Griglia C: problema di fisica

Indicatori	Livello	Descrittori	Punti	Punteggio
Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi	L1	Analizza <b>in modo superficiale o frammentario</b> il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni <b>non riesce a dedurre</b> il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua <b>nessuna o solo alcune</b> delle grandezze fisiche necessarie.	0-4	
	L2	Analizza <b>in modo parziale</b> il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce, <b>in parte o in modo non completamente corretto</b> , il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua <b>solo alcune</b> delle grandezze fisiche necessarie.	5-9	
	L3	Analizza <b>in modo completo anche se non critico</b> il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce il modello o le analogie o la legge che esplicita <b>quasi correttamente</b> la situazione problematica; individua <b>tutte</b> le grandezze fisiche necessarie.	10-14	
	L4	Analizza <b>in modo completo e critico</b> il contesto teorico o sperimentale proposto; dai dati numerici o dalle informazioni deduce <b>correttamente</b> il modello o le analogie o la legge che esplicita la situazione problematica; individua <b>tutte</b> le grandezze fisiche necessarie.	15-18	
Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione	L1	Individua una formulazione matematica <b>non idonea, in tutto o in parte</b> , a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo <b>solo in parte adeguato, non mette in atto</b> il procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	0-4	
	L2	Individua una formulazione matematica <b>parzialmente idonea</b> a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo <b>solo in parte adeguato</b> , mette in atto <b>parte del procedimento</b> risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	5-10	
	L3	Individua una formulazione matematica <b>idonea</b> a rappresentare il fenomeno fisico anche <b>se con qualche incertezza</b> , usa un simbolismo adeguato, mette in atto <b>un adeguato procedimento</b> risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	11-16	
	L4	Individua una formulazione matematica <b>idonea e ottimale</b> a rappresentare il fenomeno fisico, usa un simbolismo necessario, mette in atto il <b>corretto e ottimale</b> procedimento risolutivo richiesto dal tipo di relazione matematica individuata.	17-21	
Interpretare e/o elaborare i dati proposti, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto	L1	Fornisce una spiegazione <b>sommatoria o frammentaria</b> del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, <b>non è in grado</b> di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta.	0-4	
	L2	Fornisce una spiegazione <b>parzialmente corretta</b> del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado <b>solo parzialmente</b> di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta.	5-10	
	L3	Fornisce una spiegazione <b>corretta</b> del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta, <b>anche se con qualche incertezza</b> .	11-16	
	L4	Fornisce una spiegazione <b>corretta ed esaustiva</b> del significato dei dati o delle informazioni presenti nel testo, è in grado, <b>in modo critico ed ottimale</b> , di riunire gli elementi acquisiti al fine di delineare una struttura organizzata e coerente alla situazione problematica proposta.	17-21	
Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta	L1	Giustifica <b>in modo confuso e frammentato</b> le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente <b>non adeguato</b> le soluzioni ottenute di cui non riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; non formula giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.	0-3	
	L2	Giustifica <b>in modo parziale</b> le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente <b>non adeguato</b> le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare <b>solo in parte</b> la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi <b>molto sommari</b> di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.	4-7	
	L3	Giustifica <b>in modo completo</b> le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente <b>adeguato anche se con qualche incertezza</b> le soluzioni ottenute di cui riesce a valutare la coerenza con la situazione problematica; formula giudizi <b>un po' sommari</b> di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.	8-11	
	L4	Giustifica <b>in modo completo ed esauriente</b> le scelte fatte sia per la definizione del modello o delle analogie o della legge, sia per il processo risolutivo adottato; comunica con linguaggio scientificamente <b>corretto</b> le	12-15	

		soluzioni ottenute di cui riesce a valutare <b>completamente</b> la coerenza con la situazione problematica; formula <b>correttamente ed esaustivamente</b> giudizi di valore e di merito complessivamente sulla soluzione del problema.		
TOTALE				

**Griglia D: valutazione delle attività laboratoriali**

Criteri	Declinazione punteggi	Punteggio assegnato
Attività in laboratorio	Partecipazione scarsa e non attiva – 0 punti Partecipazione adeguata – 1 punto Partecipazione adeguata e propositiva – 2 punti	___/2
Produzione in laboratorio	Incompleta – 0 punti Parzialmente completa – 1 punto Completa – 2 punti Completa e corretta – 3 punti	___/3
Relazione scritta	Cinque punti totali così distribuiti: - Struttura (2 punti) - Correttezza (1 punto) - Coerenza (1 punto) - Argomentazione (1 punto)	___/5
		Totale : ___/10
<b>Voto:</b>		

**INFORMATICA**

Per quanto riguarda informatica, i docenti hanno stabilito di continuare a seguire la linea adottata negli scorsi anni: per la valutazione delle prove scritte sarà formulata da ogni docente, in occasione di ogni singola prova, una griglia *ad hoc* che riporti indicatori specifici, relativi ai contenuti della prova stessa.

**SCIENZE**



esercizi										
criteri										Totale
Pertinenza nella risposta e conoscenza dei contenuti										
Consequenzialità dell'esposizione e uso del linguaggio specifico										
Abilità di analisi, di sintesi e di risoluzione										
Capacità di argomentazione										
										/ 100
VOTO										

**INGLESE (liceo scientifico osa e liceo classico)****Valutazione prove strutturate di lingua**

<b>punteggio percentile</b>	<b>voto assegnato</b>	<b>punteggio percentile</b>	<b>voto assegnato</b>
0% ≤ X ≤ 20%	2	63% < X ≤ 67%	6,5
20% ≤ X ≤ 25%	2,5	67% < X ≤ 73%	7
25% ≤ X ≤ 30%	3	73% < X ≤ 77%	7,5
30% < X ≤ 35%	3,5	77% < X ≤ 83%	8
35% < X ≤ 40%	4	83% < X ≤ 87%	8,5
40% < X ≤ 47%	4,5	87% < X ≤ 93%	9
47% < X ≤ 53%	5	93% < X ≤ 98%	9,5
53% < X ≤ 57%	5,5	98% < X ≤ 100%	10
57% < X ≤ 63%	6		

**Valutazione produzione scritta**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>
Conoscenze	-pertinenza della risposta -correttezza e completezza delle argomentazioni	1-5
Abilità	-coesione testuale -ricchezza lessicale -correttezza morfosintattica -correttezza ortografica	1-5

**Valutazione produzione orale**

<b>Indicatori</b>	<b>Descrittori</b>	<b>Punteggio</b>
Conoscenze	-pertinenza della risposta -correttezza e completezza delle argomentazioni	1-5
Abilità	-coesione testuale -ricchezza lessicale -correttezza morfosintattica -riproduzione corretta di suoni e ritmi	1-5

**INGLESE (liceo scientifico bilingue)****Assessment grids**

percentage	marks	percentage	marks
$0\% \leq X \leq 20\%$	2	$63\% < X \leq 67\%$	6,5
$20\% \leq X \leq 25\%$	2,5	$67\% < X \leq 73\%$	7
$25\% \leq X \leq 30\%$	3	$73\% < X \leq 77\%$	7,5
$30\% < X \leq 35\%$	3,5	$77\% < X \leq 83\%$	8
$35\% < X \leq 40\%$	4	$83\% < X \leq 87\%$	8,5
$40\% < X \leq 47\%$	4,5	$87\% < X \leq 93\%$	9
$47\% < X \leq 53\%$	5	$93\% < X \leq 98\%$	9,5
$53\% < X \leq 57\%$	5,5	$98\% < X \leq 100\%$	10
$57\% < X \leq 63\%$	6		

**Written Production**

Indicators	Descriptors	Points
Knowledge	-understanding of content -knowledge of content	1-5
Skills	-expression and organization of ideas -vocabulary knowledge -grammatical structures -spelling	1-5

**Speaking**

Indicators	Descriptors	Points
Knowledge	-understanding of content -knowledge of content	1-5
Skills	-expression and organization of ideas -vocabulary knowledge -grammatical structures -fluency and pronunciation	1-5

**DISCIPLINE IN LINGUA INGLESE NEL LICEO SCIENTIFICO BILINGUE**

Per le discipline in lingua inglese, svolte inizialmente solo in forma scritta, sarà valutato il contenuto e non la forma.

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE VERIFICHE ORALI (tutte le discipline)

criteri		descrittori	*	**	
Argomento proposto dal candidato (max 7 punti)		Argomentazioni incerte, scarsa rielaborazione	1-2		
		Lavoro essenziale e correttamente impostato	3-4		
		Lavoro adeguatamente documentato e ben strutturato	5-6		
		Lavoro ricco, originale, approfondito e convincente nell'impostazione	7		
Colloquio (max 20 punti)	Conoscenze (max 10 punti)	Lacunose e frammentarie	1-3	1	
		Lacunose e/o generiche	4-5	2	
		Essenziali	6-7	3	
		Complete	8	4	
		Ricche ed approfondite	9-10	5	
	Abilità (max 6 punti)	Argomentazione ed uso del linguaggio non sempre appropriati	1-3	1	
		Argomentazione sufficiente quasi sempre chiaramente formulata	4	1,5	
		Argomentazione efficace esposta con chiarezza e proprietà di linguaggio	5	2	
		Argomentazione personale, convincente ed esposta con efficacia espositiva	6	3	
	Competenze (max 4 punti)	Incertezza nell'istituire collegamenti e difficoltà di consequenzialità logica	1	0	
		Collegamenti sufficienti e consequenzialità logica non sempre adeguata	2	1	
		Collegamenti sufficienti e adeguata consequenzialità logica	3	1,5	
		Buona capacità di collegamenti e consequenzialità logica	4	2	
	Discussione degli elaborati (max 3 punti)		Discussione con alcune incertezze e parziale correzione degli errori commessi	1-2	
			Discussione autonoma e sicura correzione degli errori	3	
	Totale punti assegnati			.../30	.../10

\* Punteggio in trentesimi per l'Esame di Stato.

\*\* Punteggio in decimi per le prove orali annuali.

## Valutazione del comportamento

Oltre ai livelli raggiunti nell'area della cognizione, la valutazione tiene conto anche di quelli raggiunti nell'area sociale, quali lo sviluppo delle capacità relazionali e di partecipazione alla vita scolastica e, soprattutto, la consapevolezza della necessità di rispettare i principi della convivenza civile. Si ricorda che, come previsto dall'articolo 2 della legge n. 169 del 30 ottobre 2008 ed esplicitato con ulteriori modalità applicative dal DPR 122 del 22 giugno 2009, art. 7, in sede di scrutinio intermedio e finale viene valutato il comportamento di ogni studente durante tutto il periodo di permanenza nella sede scolastica, anche in relazione alla partecipazione alle attività ed agli interventi educativi realizzati fuori sede. La votazione sul comportamento, attribuita collegialmente dal consiglio di classe, determina, se inferiore a sei decimi, la non ammissione al successivo anno di corso o all'esame conclusivo del ciclo.

Il Collegio dei Docenti individua come valore fondante dell'identità dell'istituto, ma anche della convivenza civile, quello del rispetto della persona; ritiene quindi che tale valore debba essere assunto come punto di riferimento per declinare la valutazione del comportamento. Sulla scorta di questo convincimento è stata elaborata la seguente griglia:

voto	descrittori
<b>5</b>	L'allievo/a si rende protagonista di un comportamento violento nei confronti di docenti e compagni e/o lesivo della loro dignità o atteggiamenti che creino una concreta situazione di pericolo per l'incolumità delle persone.
<b>6</b>	L'allievo/a si rende protagonista di episodi di mancato rispetto delle norme scolastiche anche soggette a sanzioni disciplinari e mostra scarso senso di responsabilità nei confronti delle attività didattiche ed educative.
<b>7</b>	L'allievo/a rispetta gli altri, seppur con lievi infrazioni al regolamento di Istituto e affronta con sufficiente senso di responsabilità le attività educative e didattiche.
<b>8</b>	L'allievo/a rispetta le persone e le regole, affronta con adeguato senso di responsabilità le attività educative e didattiche.
<b>9</b>	L'allievo/a rispetta le persone e le regole, che comprende e condivide, partecipando con senso di responsabilità e interesse alle attività educative e didattiche.
<b>10</b>	L'allievo/a rispetta le persone e le regole, che comprende e condivide, partecipando con senso di responsabilità e interesse alle attività educative e didattiche, sapendo spendere in modo positivo il proprio impegno per sé e per gli altri.



La griglia sopra riportata orienta nelle proprie scelte il consiglio di classe che, in sede di scrutinio intermedio e finale, assegna collegialmente il voto di comportamento anche in considerazione delle voci qui di seguito elencate:

- rispetto del docente;
- rispetto dei compagni;
- rispetto degli ambienti e delle cose;
- rispetto delle regole;
- rispetto delle consegne;
- partecipazione alla vita scolastica.

Si precisa che nel deliberare la valutazione del comportamento, a conclusione del primo periodo valutativo, il Consiglio di classe può riservarsi di assegnare la non sufficienza (5 decimi) all'allievo che, pur mai allontanato dalla comunità scolastica, abbia oltraggiosamente mancato di rispetto alle persone e/o gravemente infranto il regolamento. Si intende in questo modo dare un significativo monito allo studente, garantendogli comunque la possibilità di riscattarsi riparando il danno nel corso del secondo periodo valutativo, e al contempo salvaguardare il valore formativo della valutazione.



### **Criteri di ammissione alla classe successiva**

In sede di scrutinio finale, vengono ammessi alla classe successiva gli alunni che conseguono un voto non inferiore a sei decimi in ogni disciplina di studio e nel comportamento, la cui valutazione concorre, insieme alle valutazioni degli apprendimenti, alla definizione dei crediti scolastici. Per gli alunni che non conseguono la sufficienza in una o più discipline, il Collegio dei Docenti di questo Istituto ha adottato i seguenti criteri:

- in caso di quattro insufficienze, l'allievo risulta non ammesso alla classe successiva;
- in caso di tre insufficienze di cui due gravi in qualsiasi disciplina, l'allievo risulta non ammesso alla classe successiva.

Per tutti gli altri casi lo scrutinio è sospeso e rinviato nei termini previsti dall'O.M. n. 92 del 5 novembre 2007.

### Criteria di assegnazione del credito scolastico e del credito formativo

Il credito scolastico, introdotto dalla legge n. 425/97, viene assegnato in base alla media dei voti conseguita al termine di ciascun anno scolastico relativamente alle classi III, IV, V del corso liceale. I punti di credito assegnabili sono quelli desunti dalla tabella A allegata al DM 99/2009, qui di seguito riportata:

Media dei voti	Credito scolastico (Punti)		
	III Anno	IV Anno	V Anno
$M = 6$	3-4	3-4	4-5
$6 < M \leq 7$	4-5	4-5	5-6
$7 < M \leq 8$	5-6	5-6	6-7
$8 < M \leq 9$	6-7	6-7	7-8
$9 < M \leq 10$	7-8	7-8	8-9

Il Collegio dei docenti, conformemente a quanto previsto dalla normativa sull'esame di Stato e nel rispetto dell'autonomia del Consiglio di classe, ha espresso il seguente parere in merito ai criteri di assegnazione del massimo di fascia del punteggio corrispondente alla media:

il credito massimo *può* essere attribuito, *oltre che sulla base della media conseguita dei voti*, a chi abbia soddisfatto almeno tre dei seguenti criteri:

- A) sia stato presente almeno per il 90% delle ore di lezione previste dal monte-ore annuale;
- B) abbia dimostrato interesse e partecipazione nell'attività proposta nell'ambito dell'insegnamento della religione cattolica;
- C) si sia distinto, al di là della media dei voti conseguita, nelle attività didattiche, partecipando e applicandosi con continuità;
- D) abbia partecipato con serietà e impegno alle attività educative proposte dalla scuola (viaggi d'istruzione, eventi culturali e sportivi);
- E) abbia acquisito, *al di fuori della scuola*, competenze coerenti con il corso di studi liceale e maturate attraverso esperienze culturali (corsi di lingua all'estero, esami di certificazione esterna



delle lingue straniere ecc.), lavorative (partecipazione al grest, ad attività promosse dalla parrocchia di appartenenza, ecc.), di volontariato, sportive (iscrizione a società di calcio, basket, pallavolo, ecc.) e artistiche significative ai fini della crescita umana e coerenti con il progetto educativo esplicitato nel POF d'istituto (*crediti formativi*).